

HAYAT BİLGİSİ EĞİTİMİNDE BECERİLER ÜZERİNE YAPILMIŞ LİSANSÜSTÜ TEZLERİN İNCELENMESİ

Doç. Dr. Alpaslan GÖZLER
Erciyes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü
agozler@erciyes.edu.tr
0000-0002-0543-4524

Öğretmen Hasan Basri EJDEROĞLU
75. Yıl Mühibe Germirli İlkokulu
ejderoglu@gmail.com
0000-0002-6211-8309

Öğretmen Yusuf GÜZELDERE
Kızılören Osman Kulaç İlkokulu
yusufguzeldere@hotmail.com
0000-0001-5039-1394

Öğretmen İsmail DEMİRCİ
Şehit Jandarma Komando Er Hacı AYDINCI ilkokulu
ismaildemirci380@gmail.com
0000-0003-0859-8070

Şerife GÜLLER
Özvatan Atatürk İlkokulu
serifepkn@gmail.com
0000-0002-6226-201X

Araştırma Makalesi/Derleme Makale

Geliş Tarihi: 20.04.2022

Revizyon Tarihi: 10.05.2022

Kabul Tarihi: 20.06.2022

Atf Bilgisi: Gözler, A., Ejderoğlu, H. B., Güzeldere Y., Demirci, İ. ve Güller, Ş. (2022). Hayat Bilgisi eğitiminde beceriler üzerine yapılmış lisansüstü tezlerin incelenmesi. *Ahi Bilge Eğitim Dergisi (ABED)*, 3(1), 49-62.

ÖZ

Cumhuriyetin ilk yıllarından 2005 yılına kadar hazırlanan Hayat Bilgisi Öğretim Programlarında beceriler ayrı bir başlık olarak yer almasa da programın farklı öğeleri içerisinde yer almaktaydı. 2009 Hayat Bilgisi Öğretim Programından itibaren beceriler program içerisinde yer almış ve önemli bir yapı taşı olarak değerlendirilmiştir. Dolayısıyla bireyleri hayata hazırlayan önemli bir ders olan Hayat Bilgisi alanında becerilerle ilgili yapılan araştırmalar değerli görülmüştür. Bu araştırmanın amacı, Hayat Bilgisi eğitiminde beceriler üzerine yapılmış lisansüstü tezlerin çeşitli değişkenler açısından incelenmesidir. Bu araştırmada nitel araştırma yaklaşımı benimsenmiş olup nitel araştırma yöntemlerinden biri olan doküman incelemesi yöntemi ile tasarlanmıştır. Araştırma kapsamında örneklem seçilirken, amaçlı örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme yöntemi tercih edilmiştir. Bu araştırmada ölçüt olarak Hayat Bilgisi eğitiminde beceri üzerine yapılan tezler ele alınmıştır. Araştırma kapsamında incelenen tezlerde en çok ele alınan beceriler; eleştirel düşünme (5), programdaki tüm beceriler (5), sosyal beceri (3), sosyal problem çözme (3) ve yaratıcı düşünme (3) becerileridir. Araştırma sonuçlarından hareketle bazı öneriler geliştirilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Hayat Bilgisi, beceri, lisansüstü eğitim.

STUDY OF POSTGRADUATE THESIS ON SKILLS IN LIFE SCIENCE INFO EDUCATION

ABSTRACT

The Life Knowledge Programs, which were developed from the early years of the Republic to 2005, did not include the skills as a separate topic, but differed elements of the program. From the 2009 Life Instruction Program onwards, the skills were incorporated into the program and considered an important building block. Thus, studies of skills in the knowledge of life, an important lesson in preparing individuals for life, have been valued. The purpose of this research is to examine the various variables of post-graduate theses on skills in the knowledge of life education. This research has adopted the Intel research approach and is designed using one of the Intel research methods, the document review method. When selecting sampling in the research scope, the criteria sampling method is preferred from the intent sampling methods. This study examined the thesis on skill in life knowledge training as a benchmark. Top skills in the surveyed thesis; critical thinking (5) is all skills (5), social skills (3), social problem solving (3), and creative thinking (3). Some suggestions have been developed as a result of the research.

Keywords: Life Science, skills, graduate education.

Giriş

Hayat Bilgisi dersi, içinde bulunulan toplum hayatı ile ilgili tüm yönlerin gerçek hayattaki gibi doğal bir şekilde ele alındığı, içeriğin öğrencilerin gelişim düzeylerine göre düzenlendiği ve onların ilgi ve ihtiyaçlarına hitap eden bir derstir (Bektaş, 2013, s.23). Baymur (1937, s.10) Hayat Bilgisini, her şeyden önce *hayatilik* prensibinin doğal bir sonucu olarak değerlendirmektedir. Hayat Bilgisi dersinde öğrenciye, çevresi hakkında doğru ve sağlam bilgiler ile çevreye uyumda güzel alışkanlıklar ve gerekli beceriler öğretmek amacı ön plandadır (Binbaşıoğlu, 2003, s.36). Sönmez (2010) ise Hayat Bilgisi dersini “*doğal ve toplumsal gerçekle kanıtlamaya dayalı bir bağ kurma süreci ve bu sürecin sonunda elde edilen dirik bilgiler*” şeklinde tanımlanmıştır. Hayat Bilgisi dersi kısaca gerçek hayatın öğretimidir. Gerçeğe uymayan ve gerçek olmayan bilgiler Hayat Bilgisi dersinin konusu olamaz (Nas, 2006, s.2). Hayat Bilgisi dersi, temel bilgi, beceri, düşünce, değer ve tutumların bir bütün olarak değerlendirilip bireyleri hayata hazırlama işlevini de görmektedir (Karakuş, 2021; Sönmez, 2010).

Uygulamada olan 2018 Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programı'nın içeriğinin oluşturulmasında temel alınan bağlamlardan biri de temel yaşam becerileridir (Milli Eğitim Bakanlığı [MEB], 2018). Bireylerin öğrendikleri bilgiler ne zaman ki beceriye dönüşür işte o zaman o bilgi anlam kazanır. Beceriye dönüştürülemeyen bilgi herhangi bir probleme çözüm olamayacağı için bir anlam ifade etmeyecektir. Dolayısıyla bilginin beceriye dönüşmesi çok önemlidir (Baysal, 2015). Bilginin hızla arttığı çağımızda, bilgilerin öğrenilmesi zor ve karmaşık bir süreç halini almıştır. Bu bilgi yağmuru altında bütün bilgileri zihninde depolamak bireylere avantaj sağlamamaktadır. Günümüzün öne çıkan insan modeli, mevcut bilgileri iyice özümseyerek düşünme süreçleriyle harmanlayan ve sonucunda hayat problemlerine çözüm üreten bireylerdir. Dolayısıyla bilgi edinmeden ziyade beceri kazanmanın daha etkili ve önemli olduğu düşünülmektedir (Bektaş, Sellum ve Polat, 2019).

Hayat Bilgisi dersi farklı disiplinleri kendi içerisinde barındıracak şekilde multidisipliner yaklaşımla hazırlanmış ve bu özelliğiyle beceri öğretimine uygun bir ders olarak değerlendirilmektedir (Faiz, 2020; Karakuş, 2021; Polat, 2017). Hayat Bilgisi dersi, öğrencilerin hayatları boyunca yararlanabilecekleri becerilerin kazandırılmasının hedeflendiği ilkökul döneminin önemli bir dersidir. Bu ders kapsamında öğrencilerin hem bireysel hem de toplumsal becerileri kazanmaları hedeflenir. Kısacası Hayat Bilgisi dersi bir beceri dersidir (Baysal, 2015).

M. Wenham'ın “*Anlayış olmaksızın, deneyim kördür; deneyim olmaksızın, bilgi ve anlayış boştur ve beceri olmaksızın hepsi dilsizdir*” sözü aslında becerinin ve dolayısıyla beceri öğretiminin önemini ortaya koyuyor. Beceri sözlükte “*kişinin yatkınlık ve öğrenime bağlı olarak bir işi başarma ve bir işlemi amaca uygun olarak sonuçlandırma yeteneği*” şeklinde tanımlanmaktadır (Türk Dil Kurumu [TDK], 2011; 291). Narin'e (2007) göre ise beceri, öğrenme süreci içerisinde bireyler tarafından edinilmesi, geliştirilmesi ve hayata aktarılması hedeflenen yetenekler olarak da tanımlanmaktadır. Johnson'a (1997) göre becerin tanımında öne çıkan noktalar şunlardır (Akt: Karadağ ve İnan, 2013):

- Beceriler hedefe yönlendirilmiş davranışlardır.
- Her beceri tümleşik beceriler içerir.
- Beceriler hiyerarşik olarak düzenlenmektedir.
- Beceriye özgü davranışlar sıradan değildir.
- Beceriler verilerin değerlendirilmesini içerir.

Temel becerileri benimsemiş ve hayatın içerisinde uygulayan bireylerin etkin bir vatandaş olmaları beklenir (Öztürk, 2015). Bireylerin temel becerileri kazanmalarında ilkökul düzeyinde önemli bir mihver ders olan Hayat Bilgisi Dersinin önemi büyüktür (Çubukçu ve Gültekin, 2006). Hayat Bilgisi dersinde kazandırılması hedeflenen beceriler, öğrenmeyi kolaylaştıran, öğrenme ortamlarına aktif katılımı sağlayan, kalıcı öğrenmeyi artıran, bilimsel araştırmaya yönlendiren ve problem çözmede kullanılan temel becerilerdir (Akçay ve Kapıcı, 2016).

Tüm dünyada ve Türkiye'de bu çağın becerilerinin hangileri olması gerektiği yönünde araştırmalar yapılmaktadır. Bilgi ve teknolojinin kümülatif bir şekilde ilerlemesi ve ülkelerin yetiştirmek istediği insan profili de düşünüldüğünde ülkelerin becerilerle ilgili yaptığı sınıflamalar

farklılaşmaktadır. Nitekim Türkiye’de de bu becerilerin sınıflandırılması ve müfredatlarda nasıl ve ne şekilde yer alması gerektiğini MEB takip etmektedir. 1, 2 ve 3. sınıflarda okutulan Hayat Bilgisi dersi için 1926, 1936, 1948, 1968, 1998, 2005, 2009, 2015, 2017 ve 2018 yıllarında öğretim programları hazırlanmıştır (Bektaş, 2013; Tay ve Baş, 2015). 2005 yılından itibaren benimsenen yapılandırmacı öğretim anlayışının en önemli öğelerinden biri de programlarda belirtilen becerilerin kazandırılmasıdır. Nitekim 2009 Hayat Bilgisi Öğretim Programının öncelikli amacı; bireylerin temel yaşam becerilerini kazanmalarına yardımcı olmaktır (Öztürk, 2015).

2009 Hayat Bilgisi Öğretim Programında ilköğretim için ortak olan dokuz ve hayat bilgisi dersine özgü olan beş olmak üzere toplam 14 temel beceri yer almaktadır (MEB, 2009). 2015 ve 2017 Hayat Bilgisi Öğretim Programlarında da beceriler ile ilgili ufak değişiklikler yer almaktaydı. 1924 Hayat Bilgisi Öğretimi Programında bile beceriler açık açık ifade edilmemiş olmasına rağmen dersle ilgili açıklamalarda becerilere yer verilmiştir (Ulubey, 2013).

Cumhuriyetin ilk yıllarından 2005 yılına kadar hazırlanan Hayat Bilgisi Öğretim Programlarında beceriler ayrı bir başlık olarak yer almasa da programın farklı öğeleri içerisinde yer almaktaydı. 2009 Hayat Bilgisi Öğretim Programından itibaren beceriler program içerisinde yer almış ve önemli bir yapı taşı olarak değerlendirilmiştir. Dolayısıyla bireyleri hayata hazırlayan önemli bir ders olan Hayat Bilgisi alanında becerilerle ilgili yapılan araştırmalar değerli görülmüştür.

Belli bir alanda yapılan bilimsel çalışmaların belirli periyotlarda toplu olarak değerlendirilmesi, ilgili alana yönelik eğilimleri ortaya koymakta ve genel bir değerlendirme yapabilme olanağı sağlamaktadır. Polat’a (2017) göre Hayat Bilgisi gibi multidisipliner bir alanda yapılmış araştırmaların belirli ölçütler doğrultusunda incelenmesi, bu alandaki araştırmaları bir bütün olarak değerlendirme imkânı sağlamakta ve yeni araştırmacılara geniş bir perspektif sunmaktadır. Nitekim bu yönde yapılmış çokça araştırmaya rastlamak mümkündür. Türkiye’deki Sosyal Bilgiler Eğitimi Tezleri Üzerine Bir Değerlendirme (Şahin, Yıldız ve Duman, 2011), Türkiye’de Üstün Yetenekli Öğrencilerle İlgili Yapılan Lisansüstü Eğitim Tezlerinin Çok Boyutlu Olarak İncelenmesi (Özenç ve Özenç, 2013), Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu (USOS) Bildirilerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi (Bektaş, Dündar ve Ceylan, 2013), Hayat bilgisi öğretimi alanında yapılan lisansüstü tezlerinin eğilimleri ve değerlendirilmesi (Bektaş ve Karadağ, 2013), Türkiye’de Okul Öncesi Eğitimi Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerin İncelenmesi (Ahi ve Kıldan, 2013), Sosyal Bilgiler Eğitiminde Coğrafya Konuları Üzerine Yapılmış Lisansüstü Tezlere Yönelik Bir Analiz ve Bibliyografya Çalışması (Öner ve Öner, 2017), Türkiye’de eleştirel okuma konusunda yapılmış lisansüstü tezlerin incelenmesi (Aydın, 2020), Türkiye’de Sosyal Bilgiler Eğitiminde Kavramlar Konusunda Yapılan Yüksek Lisans ve Doktora Tezlerinin İncelenmesi (Karakuş, 2020), Yabancı Dil Öğretiminde Oyunlar İle İlgili Türkiye’de Yapılmış Lisansüstü Tezlerin İncelenmesi (Özgat Tatan, 2020), Hayat Bilgisi Öğretim Programları İle İlgili Yapılan Çalışmaların İncelenmesi (Erbağcı ve Kaf, 2020), Değerler Eğitimi Kapsamında Hazırlanan Bilimsel Çalışmaların Farklı Değişkenler Göre İncelenmesi (Gözler vd., 2020), Türkiye’de Uzaktan Eğitimde Müzik Alanında Yapılmış Lisansüstü Tezlerin İncelenmesi (Orhan ve Öztosun Çaydere, 2021), Türkiye’de Bisiklet Alanında Yapılmış Lisansüstü Çalışmalar Üzerine Bir İnceleme (Büyükgün, 2021) gibi araştırmalar kendi alanlarına toplu bir bakış açısı yansıtmaktadır. Ancak Hayat Bilgisi eğitiminde önemli bir yer tutan beceriler ile ilgili yapılan lisansüstü araştırmalara yönelik bir araştırmaya rastlanılmamıştır. Dolayısıyla ilkokul kademesinin temel derslerinden biri olan ve lisansüstü sınıf eğitiminin temel alanlarından olan hayat bilgisi eğitimi kapsamında beceriler ile ilgili tezlerin bir bütün olarak değerlendirilmesi önemli görülmüştür.

Bu araştırmanın amacı, Hayat Bilgisi eğitiminde beceriler üzerine yapılmış lisansüstü tezlerin incelenmesidir. Bu amaç doğrultusunda: “Hayat Bilgisi eğitiminde beceriler üzerine yapılmış lisansüstü tezlerin, yazar cinsiyetine, hazırlanma yıllarına, tezlerin türüne, üniversitelere, enstitülere, anabilim dalına, danışman unvanlarına, araştırma desenlerine, araştırma modellerine, çalışma grupları / örnekleme ve konu olan becerilerin dağılımına göre dağılımı nasıldır?” sorusuna cevap aranmıştır.

Yöntem

Bu araştırmada nitel araştırma yaklaşımı benimsenmiş olup nitel araştırma yöntemlerinden biri olan doküman incelemesi yöntemi ile tasarlanmıştır. Doküman incelemesi tek başına bir araştırma yöntemi olabileceği gibi nitel araştırmalarda bilgi kaynağı olarak da kullanılabilir (Şimşek, 2009). Doküman incelemesi basılı veya elektronik ortamda bulunan materyallerin incelenmesinde sistematik bir işlemi de ifade etmektedir (Bowen, 2009). Nitekim bu araştırmada da araştırma kapsamına giren lisansüstü tezlerin sistematik bir şekilde incelenmesi amaçlanmaktadır.

Verilerin Toplanması ve Analizi

Araştırma kapsamında belirlenen 31 lisansüstü tezin incelenmesi için araştırmacılar tarafından Tez İnceleme Formu hazırlanmıştır. Bu formda; yazarın cinsiyeti, yıl, tezin türü, tezin yapıldığı üniversite, enstitü, anabilim dalı, danışman unvanı, araştırma deseni, araştırma modeli, çalışma grubu ve üzerine çalışılan beceri olmak üzere 11 başlık yer almıştır. Araştırmanın verileri bu form sayesinde sistemli bir şekilde elde edilmiştir.

Veri Toplama Araçları

Araştırma kapsamında örneklem seçilirken, amaçlı örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme yöntemi tercih edilmiştir. Ölçüt örnekleme belirlenen kısıta göre örneklem seçilir (Büyüköztürk vd. 2009). Bu araştırmada belirlenen kısıt ise Hayat Bilgisi eğitiminde beceri üzerine yapılan tezlerdir. Araştırma kapsamında incelenecek lisansüstü tezlerin seçiminde Ulusal Tez Merkezi'nden yararlanılmıştır. Tez adı alanında "Hayat Bilgisi" kelimesi aranmış ve çıkan 229 lisansüstü tez tek tek incelenmiştir. Bu tezler içerisinde beceriler ile ilgili olduğu tespit edilen 31 tez araştırma kapsamında incelenmiştir.

Verilerin Toplanması ve Analizi

Araştırma verilerinin analizinde nitel araştırmalarda sıkça kullanılan betimsel analiz yönteminden yararlanılmıştır. Bu analiz yönteminin kullanılmasının sebebi, verilerin özetlenmiş ve yorumlanmış şekilde sunulmasının sağlamaktır (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Analiz edilen veriler yüzde ve frekans değerleri verilerek toplam dokuz tablo halinde bulgular kısmında sunulmuştur.

Araştırma Etiği

Araştırma doküman inceleme yöntemi kullanarak hazırlandığından etik kurul onayı gerekmemektedir. Bu nedenle de etik kurul izni alınmamıştır.

Bulgular

Araştırmanın bu bölümünde hayat bilgisi eğitimi alanında beceriler üzerine yazılmış tezler çeşitli değişkenler açısından incelenmiştir. Bu değişkenler; yazarın cinsiyeti, yıl, tezin türü, tezin yapıldığı üniversite, enstitü, anabilim dalı, danışman unvanı, araştırma deseni, araştırma modeli, çalışma grubu ve üzerine çalışılan beceridir.

Tablo 1
Tez Yazarlarının Cinsiyete Göre Dağılımı

| Yazarın Cinsiyeti | f | % |
|-------------------|-----------|------------|
| Kadın | 21 | 67.7 |
| Erkek | 10 | 32.3 |
| Toplam | 31 | 100 |

Tablo 1 incelendiğinde, 31 tez yazarının 21'i (67.7) kadın, 10'u (32.3) ise erkek araştırmacılar tarafından yazıldığı görülmektedir.

Tablo 2
Tezlerin Yıllara ve Türüne Göre Dağılımı

| Yıl / Tez Türü | Yüksek lisans | | Doktora | | f | Toplam % |
|----------------|---------------|------------|----------|------------|-----------|------------|
| | f | % | f | % | | |
| 1998 | 1 | 4.0 | - | - | 1 | 3.2 |
| 1999 | 1 | 4.0 | - | - | 1 | 3.2 |
| 2004 | 1 | 4.0 | - | - | 1 | 3.2 |
| 2005 | 1 | 4.0 | - | - | 1 | 3.2 |
| 2007 | 2 | 8.0 | - | - | 2 | 6.5 |
| 2008 | 2 | 8.0 | - | - | 2 | 6.5 |
| 2009 | 1 | 4.0 | - | - | 1 | 3.2 |
| 2010 | 1 | 4.0 | - | - | 1 | 3.2 |
| 2011 | 1 | 4.0 | - | - | 1 | 3.2 |
| 2012 | 1 | 4.0 | 1 | 16.7 | 2 | 6.5 |
| 2013 | 2 | 8.0 | - | - | 2 | 6.5 |
| 2014 | 3 | 12.0 | 1 | 16.7 | 4 | 12.9 |
| 2015 | 1 | 4.0 | 1 | 16.7 | 2 | 6.5 |
| 2016 | 1 | 4.0 | 1 | 16.7 | 2 | 6.5 |
| 2017 | 1 | 4.0 | - | - | 1 | 3.2 |
| 2019 | 3 | 12.0 | - | - | 3 | 9.6 |
| 2020 | 2 | 8.0 | 1 | 16.7 | 3 | 9.6 |
| 2021 | - | - | 1 | 16.7 | 1 | 3.2 |
| Toplam | 25 | 100 | 6 | 100 | 31 | 100 |

Tablo 2 incelendiğinde, araştırma kapsamında incelenen 31 tezin 25'inin yüksek lisans, 6'sının ise doktora tezi olduğu görülmektedir. Tezlerin en fazla yazıldığı yıl 2014 yılıdır. Son on yıl içerisinde yazılan tezlerin fazlalığı önemli diğer bulgudur.

Tablo 3
Tezlerin Üniversite ve Enstitülere Göre Dağılımı

| Üniversite / Enstitü | Eğitim Bilimleri | | Sosyal Bilimler | | Lisansüstü Eğitim | | Toplam | |
|------------------------|------------------|------------|-----------------|------------|-------------------|------------|-----------|------------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Abant İzzet Baysal | - | - | 1 | 11.1 | - | - | 1 | 3.2 |
| Afyon Kocatepe | - | - | 2 | 22.2 | - | - | 2 | 6.5 |
| Anadolu | 3 | 14.2 | - | - | - | - | 3 | 9.7 |
| Bursa Uludağ | 1 | 4.8 | - | - | - | - | 1 | 3.2 |
| Çanakkale Onsekiz Mart | 1 | 4.8 | - | - | - | - | 1 | 3.2 |
| Çukurova | - | - | 1 | 11.1 | - | - | 1 | 3.2 |
| Dokuz Eylül | 4 | 19.0 | - | - | - | - | 4 | 12.9 |
| Fırat | 2 | 9.5 | - | - | - | - | 2 | 6.5 |
| Gazi | 3 | 14.3 | - | - | - | - | 3 | 9.7 |
| Gaziantep | 1 | 4.8 | - | - | - | - | 1 | 3.2 |
| Hacettepe | - | - | 1 | 11.1 | - | - | 1 | 3.2 |
| İnönü | 2 | 9.5 | - | - | - | - | 2 | 6.5 |
| Karadeniz Teknik | 1 | 4.8 | - | - | - | - | 1 | 3.2 |
| Marmara | 2 | 9.5 | - | - | - | - | 2 | 6.5 |
| Mustafa Kemal | - | - | 1 | 11.1 | - | - | 1 | 3.2 |
| Ondokuz Mayıs | 1 | 4.8 | - | - | - | - | 1 | 3.2 |
| Pamukkale | - | - | 1 | 11.1 | - | - | 1 | 3.2 |
| Selçuk | - | - | 1 | 11.1 | - | - | 1 | 3.2 |
| Trabzon | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 3.2 |
| Yozgat Bozok | - | - | 1 | 11.1 | - | - | 1 | 3.2 |
| Toplam | 21 | 100 | 9 | 100 | 1 | 100 | 31 | 100 |

Tablo 3'e göre, araştırma kapsamında incelenen 31 tezin 21'i eğitim bilimleri enstitüsünde, 9'u sosyal bilimler enstitüsünde ve 1'i ise lisansüstü eğitim enstitüsünde yürütülmüştür. Ayrıca bu tezler yirmi farklı üniversitede gerçekleştirilmiştir. İlgili alanda en fazla tez Dokuz Eylül (4), Anadolu (3) ve Gazi (3) Üniversitelerinde yürütülmüştür.

Tablo 4
Tezlerin Anabilim Dalına Göre Dağılımı

| Anabilim Dalı | f | % |
|---|----------|----------|
| Eğitim Bilimleri / Eğitim Programları ve Öğretimi | 6 | 19.4 |
| İlköğretim | 17 | 54.8 |
| Sınıf Öğretmenliği / Sınıf Eğitimi | 2 | 6.5 |
| Sosyal Bilimler ve Türkçe Eğitimi | 1 | 3.2 |
| Temel Eğitim | 5 | 16.1 |
| Toplam | 31 | 100 |

Tablo 4'e göre incelenen 31 tezin; 17'si ilköğretim, 6'sı eğitim bilimleri / eğitim programları ve öğretimi, 5'i temel eğitim, 2'si sınıf eğitimi ve 1'i sosyal bilimler ve Türkçe eğitimi anabilim dallarında yürütülmüştür.

Tablo 5
Tezlerin Danışman Unvanlarına Göre Dağılımı

| Danışman Unvanı | f | % |
|------------------------|----------|----------|
| Prof. Dr. | 13 | 41.9 |
| Doç. Dr. | 8 | 25.8 |
| Dr. Öğrt. Üyesi | 8 | 25.8 |
| Dr. Öğr. Elemanı | 2 | 6.5 |
| Toplam | 31 | 100 |

Tablo 5'e göre incelenen 31 tezin; 13'ü Prof. Dr., 8'i Doç. Dr. ve Dr. Öğrt.Üyesi ve 2'si ise Dr. Öğr. Elemanı unvanına sahip danışmanlar tarafından yürütülmüştür.

Tablo 6
Tezlerin Araştırma Desenlerine Göre Dağılımı

| Araştırma Deseni | f | % |
|-------------------------|----------|----------|
| Karma | 12 | 38.7 |
| Nicel | 12 | 38.7 |
| Nitel | 7 | 22.6 |
| Toplam | 31 | 100 |

Tablo 6'ya göre incelenen 31 tezin; 12'ser tanesi karma ve nicel, 7'si ise nitel araştırma deseni ile tasarlanmıştır.

Tablo 7
Tezlerin Araştırma Modellerine Göre Dağılımı

| Araştırma Modelleri | f | % |
|------------------------------|----------|----------|
| Açıklayıcı-Sıralı | 1 | 3.2 |
| Deneysel | 13 | 42.0 |
| Deneysel ve Durum Çalışması | 1 | 3.2 |
| Doküman İncelemesi | 1 | 3.2 |
| Doküman İncelemesi ve Tarama | 1 | 3.2 |
| Eylem | 3 | 9.7 |
| Olgubilim | 2 | 6.5 |
| Tarama | 7 | 22.6 |
| Tarama ve Durum Çalışması | 1 | 3.2 |

| | | |
|-----------------------|----|-----|
| Temel Nitel Araştırma | 1 | 3.2 |
| Toplam | 31 | 100 |

Tablo 7'ye göre, incelenen lisansüstü tezler arasında en çok tercih edilen araştırma modelleri; deneysel (13) ve tarama (7) türleridir. En az tercih edilen modeller ise; açıklayıcı-sıralı, deneysel ve durum çalışması, doküman incelemesi ve tarama, tarama ve durum çalışması ve temel nitel araştırma modelleridir.

Tablo 8
Tezlerin Çalışma Gruplarına Göre Dağılımı

| Çalışma Grubu / Örneklem | f | % |
|---|----------|----------|
| Akademisyenler | 1 | 3.2 |
| Ders Kitapları | 1 | 3.2 |
| İlkokul Öğrencileri | 14 | 45.2 |
| Sınıf Öğretmenleri | 10 | 32.3 |
| Sınıf Öğretmenleri ve İlkokul Öğrencileri | 4 | 12.9 |
| Sınıf Öğretmenleri ve Veliler | 1 | 3.2 |
| Toplam | 31 | 100 |

Tablo 8'e göre incelenen 31 lisansüstü tezin; 14'ünde ilkokul öğrencileri, 10'unda sınıf öğretmenleri ve 4'ünde ise sınıf öğretmenleri ile ilkokul öğrencileri çalışma grubu olarak tercih edilmiştir.

Tablo 9
Tezlerde Konu Olan Becerilerin Dağılımı

| Beceriler | f | % |
|---------------------------------------|----------|----------|
| Araştırma | 1 | 3.2 |
| Düşünme | 1 | 3.2 |
| Eleştirel Düşünme | 5 | 16.2 |
| Eleştirel Düşünme ve Yaratıcı Düşünme | 1 | 3.2 |
| İletişim ve Empati | 1 | 3.2 |
| İş Birliği | 1 | 3.2 |
| Karar Verme | 1 | 3.2 |
| Kurallara Uyma | 1 | 3.2 |
| Liderlik | 1 | 3.2 |
| Öz Yönetim | 1 | 3.2 |
| Problem Çözme | 1 | 3.2 |
| Programdaki Tüm Beceriler | 5 | 16.2 |
| Sosyal Beceri | 3 | 9.7 |
| Sosyal Problem Çözme | 3 | 9.7 |
| Üst Düzey Beceriler | 1 | 3.2 |
| Yansıtıcı Düşünme | 1 | 3.2 |
| Yaratıcı Düşünme | 3 | 9.7 |
| Toplam | 31 | 100 |

Tablo 9'a göre incelenen 31 tezde en çok ele alınan becerileri; eleştirel düşünme (5), programdaki tüm beceriler (5), sosyal beceri (3), sosyal problem çözme (3) ve yaratıcı düşünme (3) becerileridir.

Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Bu araştırma kapsamında Hayat Bilgisi eğitimi alanında beceriler üzerine yapılmış 31 lisansüstü tez incelenmiştir. Bu bölümde; araştırma sonucunda elde edilen sonuçlara, ilgili literatürdeki benzer araştırmalara ve geliştirilen önerilere yer verilmiştir.

Araştırma kapsamında incelenen tezlerin 21'i (67.7) kadın, 10'u (32.3) ise erkek araştırmacılar tarafından yazılmıştır. Polat'ın (2017) yapmış olduğu araştırma sonucunda, Hayat Bilgisi dersi ile ilgili yapılan lisansüstü çalışmaların % 69'u kadınlar, % 31'i ise erkek araştırmacılar tarafından yapılmıştır. Bu yönüyle araştırma sonuçları ile benzerlik göstermektedir.

Araştırma kapsamında incelenen tezlerin 25'i (80.6) yüksek lisans, 6'sı (19.4) ise doktora tezidir. Tezlerin en fazla yazıldığı yıl ise 2014'tür. Son on yıl içerisinde yapılan lisansüstü çalışmaların fazla olması ise önemli diğer bulgudur. Polat'ın (2017) yapmış olduğu araştırma sonucunda, Hayat Bilgisi dersi ile ilgili yapılan lisansüstü çalışmaların %85'i yüksek lisans, % 15'i ise doktora tezlerinden oluşmaktadır. Bektaş ve Karadağ'ın (2013) yapmış oldukları araştırma sonucunda ise Hayat Bilgisi öğretimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin %88'i yüksek lisans, %12'si de doktora düzeyindedir. Başka bir çalışmada da 2005-2019 yılları arasında Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programı ile ilgili yapılan çalışmalar incelenmiş ve incelenen 20 lisansüstü tezin %10'u doktora, %90'ı ise yüksek lisans düzeyindedir (Erbağcı ve Kaf, 2020). Bu araştırma verilerinde de görüleceği üzere, doktora düzeyindeki araştırmaların genel olarak düşük olduğu belirlenmiştir.

Araştırma kapsamında incelenen tezlerin 21'i (% 67.7) eğitim bilimleri enstitüsünde, 9'u (% 29.1) sosyal bilimler enstitüsünde ve 1'i (% 3.2) ise lisansüstü eğitim enstitüsünde yürütülmüştür. Ayrıca bu tezler yirmi farklı üniversitede gerçekleştirilmiştir. İlgili alanda en fazla tez; Dokuz Eylül (4), Anadolu (3) ve Gazi (3) Üniversitelerinde yürütülmüştür. İncelenen 31 lisansüstü tezin 20 farklı üniversitede gerçekleştirilmiş olması, Hayat Bilgisi eğitiminde beceriler ile ilgili çalışmaların geniş bir alana yayılmış olduğunu göstermektedir. Ayrıca, en fazla tezin yürütüldüğü üç üniversitenin de Türkiye'de özellikle sınıf eğitimi alanında köklü üniversiteler olması ile açıklanabilir. Öte yandan 13 üniversitede bu alanda sadece bir lisansüstü tezin gerçekleştirilmiş olması ise bir eksiklik olarak değerlendirilmektedir. Nitekim Erbağcı ve Kaf'ın (2020) yapmış oldukları çalışmada da benzer sonuçlar ortaya çıkmıştır.

Araştırma kapsamında incelenen tezlerin 17'si ilköğretim, 6'sı eğitim bilimleri / eğitim programları ve öğretimi, 5'i temel eğitim, 2'si sınıf eğitimi ve 1'i sosyal bilimler ve Türkçe eğitimi anabilim dallarında yürütülmüştür. Bu sonuç ile yapılan tezlerin anabilim dalı değişkenine göre farklılaştığı görülsede aslında durum öyle değildir. YÖK tarafından yapılan bölüm ve ana bilim dalı değişiklikleri sonucunda bu farklılaşma ortaya çıkmıştır. Nitekim ilköğretim, temel eğitim ve sınıf eğitimi (24) anabilim dallarında gerçekleştirilen lisansüstü tezlerin genel olarak sınıf öğretmenliği (sınıf eğitimi) alanında yapıldığı bilinmektedir. Dolayısıyla Hayat Bilgisi eğitiminde beceriler üzerine gerçekleştirilen lisansüstü tezlerin büyük bir bölümü (%77) sınıf eğitimi alanında gerçekleştirilmiştir.

Araştırma kapsamında incelenen tezlerin 13'ü Prof. Dr., 8'i Doç. Dr. ve Dr. Öğrt. Üyesi ve 2'si ise Dr. Öğr. Elemanı unvanına sahip danışmanlar tarafından yürütülmüştür. Bektaş ve Karadağ'ın (2013) yapmış oldukları araştırma sonucunda, Hayat Bilgisi öğretimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin danışmanlığı en fazla Dr. Öğrt. Üyesi unvanına sahip öğretim üyeleri tarafından gerçekleştirilmiştir. Bu iki araştırma sonucu arasındaki farklılaşmanın, aradan geçen sekiz yıl olması ve özellikle son 5-6 yıl içerisinde sınıf eğitimi uzmanlık alanındaki gelişmeden kaynaklandığı söylenebilir.

Araştırma kapsamında incelenen tezlerin 12'ser tanesi karma ve nicel, 7'si ise nitel araştırma deseni ile tasarlanmıştır. Ayrıca incelenen lisansüstü tezler arasında en çok tercih edilen araştırma modelleri; deneysel (13) ve tarama (7) türleridir. Araştırma kapsamında hazırlanan lisansüstü tezlerde ağırlıklı olarak nicel ve deneysel araştırmaların tercih edildiği söylenebilir. Literatürdeki benzer araştırmalarda da bu sonuçlarla karşılaşmak mümkündür (Akaydın ve Kaya, 2015; Bektaş ve Karadağ, 2013; Erbağcı ve Kaf, 2020; Koç, 2016).

Araştırma kapsamında incelenen tezlerde çalışma grubu olarak en çok tercih edilen gruplar; ilköğrencileri (14), sınıf öğretmenleri (10) ve sınıf öğretmenleri ile ilköğrencileri (4) şeklindedir. Bu sonuç araştırma kapsamında deneysel araştırmaların daha fazla olması ile

açıklanabilir. Nitekim becerilerin kazandırılabilirliğine yönelik yapılan deneysel araştırmalar doğal olarak öğrencilerle yürütülmüştür.

Araştırma kapsamında incelenen tezlerde en çok ele alınan beceriler; eleştirel düşünme (5), programdaki tüm beceriler (5), sosyal beceri (3), sosyal problem çözme (3) ve yaratıcı düşünme (3) becerileridir. Araştırma kapsamındaki tezlerde ele alınan beceriler aslında hayat bilgisi öğretim programlarında benzer oranda yer alan becerilerden oluştuğu söylenebilir. Koç (2020) 2009 Hayat Bilgisi Öğretim Programını incelemiş ve en fazla kazanımın yer aldığı becerilerin, karar verme ve eleştirel düşünme olduğunu tespit etmiştir. Yine aynı çalışmada, 2018 Hayat Bilgisi Öğretim Programında en çok tespit edilen beceriler; iletişim ve kişilerarası beceriler olduğu görülmektedir (Koç, 2020). Başka bir araştırmada ise 2018 Hayat Bilgisi Öğretim Programında en çok iletişim, iş birliği, yaratıcı düşünme ve eleştirel düşünme becerilerine yer verildiği belirtilmiştir (Bektaş, Sellum ve Polat, 2019). Akaydın ve Kaya'nın (2015) yapmış oldukları araştırma sonucunda Hayat Bilgisi ve Sosyal Bilgiler öğretimi alanında en çok öğretim yöntemi ve değer/beceri eğitiminin çalışıldığı tespit edilmiştir. Yine Gündoğan'ın (2017) yapmış olduğu araştırma sonucunda, 2015 Hayat Bilgisi Öğretim Programının 14 amacının yedisinin sosyal becerilerle ilgili olduğu tespit edilmiştir. Bu becerilerin programlarda yer alması ve lisansüstü tezlerde konu olması, Hayat Bilgisi dersinin beceri öğretiminde ne kadar uygun bir ders olduğunu ortaya koymaktadır. Nitekim Polat'a (2017) göre de, Hayat Bilgisi eğitimi alanında yapılan çalışmalarda Hayat Bilgisi Öğretim Programının çoğunlukla kazanımları ve becerileri kazandırmada etkili olduğu ortaya konmaktadır.

Araştırma bulgu ve sonuçlarından hareketle geliştirilen bazı öneriler şunlardır:

- Bu araştırmada Hayat Bilgisi eğitimde beceriler üzerine yapılmış lisansüstü tezler incelenmiştir. Farklı ders ve alanlar açısından beceriler ile ilgili yapılmış tezler incelenebilir.
- Hayat Bilgisi dersinin beceri eğitimine ne kadar uygun bir ders olduğu aşikârdır. Dolayısıyla bu alanda beceriler üzerine araştırmaların yapılması teşvik edilmelidir.
- Bu araştırma kapsamında lisansüstü tezler incelenmiştir. Diğer bilimsel çalışmalar (makale, bildiri vs.) kapsamında da araştırmalar yapılabilir.
- Temel bilimlere kıyasla sınıf eğitimi uzmanlık alanı yeni sayılan bir alandır. Dolayısıyla bu alanda beceriler üzerine özellikle doktora düzeyinde yapılacak çalışmaların alana katkı sunacağı düşünülmektedir.
- Hayat Bilgisi Eğitimi alanında yer alan farklı konulara (ara disiplin, değer vs.) ilişkin araştırmalar yapılarak bu alana katkıda bulunulabilir.
- Bu araştırma ile Türkiye'deki lisansüstü tezlerin incelemesi yapılmıştır. Uluslararası anlamda durumu tespit etmek ve kıyaslama yapılabilmesi için farklı ülkelerde beceriler üzerine yapılmış araştırmalar incelenebilir.

Yazarların Katkı Oranı

Birinci yazarın %40, diğer yazarların ise %15 oranında katkısı bulunmaktadır.

Çıkar Çatışması

Bu çalışmada herhangi bir çıkar çatışması oluşturabilecek bir durum olmadığı yazarlar tarafından beyan edilir.

Kaynaklar

Ahi, B. ve Kıldan, A. O. (2013). Türkiye'de okul öncesi eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin incelenmesi (2002-2011). *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1(27), 23-46.

- Akaydın, B. ve Kaya, S. (2015). Türkiye’de ilkokul hayat bilgisi ve sosyal bilgiler alanında yapılan ve ulusal indeksli dergilerde yayımlanan araştırmalara yönelik bir inceleme. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 12(30), 251-264.
- Akçay, H. ve Kapıcı, H. Ö. (2016). *Hayat bilgisi dersi öğretim programı ve temel beceriler*. S. Güven ve S. Kaymakçı (Ed.), Hayat bilgisi öğretimi (s. 111-132) içinde. Ankara: Pegem Akademi.
- Aydın, B. (2020). Türkiye’de eleştirel okuma konusunda yapılmış lisansüstü tezlerin incelenmesi. *Rumelide Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, (18), 76-87.
- Baysal, Z. N. (2015). *Okuldan yaşama uzanan köprü: Hayat Bilgisi Dersinde beceri öğretimi* (1. baskı). M. Gültekin (Ed.), Hayat bilgisi öğretimi (s. 215-248) içinde. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Baymur, F. (1937). *Hayat bilgisi öğretimi*. İstanbul: Devlet Basımevi.
- Bektaş, M. (2013). *Hayat bilgisi dersinin dünü bugünü* (3. baskı). S. Öğülmüş (Ed.), Hayat bilgisi öğretimi ve öğretmen el kitabı (s. 13-28) içinde. Ankara: Pegem Akademi.
- Bektaş, M., Dündar, H. ve Ceylan, A. (2013). Ulusal sınıf öğretmenliği eğitimi sempozyumu (Usos) bildirimlerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 6(2), 197-222.
- Bektaş, M. ve Karadağ, B. (2013). Hayat bilgisi öğretimi alanında yapılan lisansüstü tezlerinin eğilimleri ve değerlendirilmesi. *International Journal of Human Sciences*, 10(2), 113-129.
- Bektaş, M., Sellüm, F. S. ve Polat, D. (2019). An examination of 2018 life study lesson curriculum in terms of 21st century learning and innovation skills. *Sakarya University Journal of Education*, 9(1), 129-147.
- Binbaşıoğlu, C. (2003). *Hayat bilgisi öğretimi* (1. baskı). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27-40.
- Büyükerğün, A. (2021). Türkiye’de bisiklet alanında yapılmış lisansüstü çalışmalar üzerine bir inceleme. *Kilis 7 Aralık Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 5(1), 114-120.
- Büyükoztürk Ş., Kılıç Çakmak E., Akgün Ö. E., Karadeniz Ş., Demirel F. (2009). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Çubukçu, Z. ve Gültekin, M. (2006). İlköğretimde öğrencilere kazandırılması gereken sosyal beceriler. *Bilig*, (37), 155-174.
- Erbağcı, N. ve Kaf, Ö. (2020). Hayat Bilgisi dersi öğretim programı ile ilgili yapılan çalışmaların çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 11(1), 103-115.
- Faiz, M. (2020). *Hayat bilgisi dersinde beceri öğretimi* (1. baskı). H. Bozdemir Yüzbaşıoğlu ve S. Kaymakçı (Ed.), İlkokulda beceri öğretimi (s. 170-198) içinde. Ankara: Pegem Akademi.
- Gözler, A., Haskuş, A., Ayhan, B., Karlı, E. ve Akın, Z. (2020). Değerler eğitimi kapsamında hazırlanan bilimsel çalışmaların farklı değişkenler göre incelenmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 6(1), 224-241.

- Gündoğan, A. (2017). 2015 Hayat Bilgisi Öğretim Programının sosyal beceriler bağlamında incelenmesi. *Bayburt Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12(23), 437-456.
- Karadağ, G. ve İnan, S. (2013). *Hayat bilgisi dersinde beceri öğretimi* (3. baskı). S. Öğülmüş (Ed.), Hayat bilgisi öğretimi ve öğretmen el kitabı (s. 247-424) içinde. Ankara: Pegem Akademi.
- Karakuş, C. (2021). İlkokul Hayat Bilgisi programı (2018) kazanımlarının yaşam becerileri yönünden incelenmesi. *Kocaeli Üniversitesi Eğitim Dergisi*, 4(1), 1-25.
- Karakuş, S. (2020). Türkiye’de sosyal bilgiler eğitiminde kavramlar konusunda yapılan yüksek lisans ve doktora tezlerinin incelenmesi. *Academia Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 5(1), 61-76.
- Koç, E. S. (2020). Yaşam becerilerinin hayat bilgisi dersi öğretim programlarında yer alma durumu. *Batı Anadolu Eğitim Bilimleri Dergisi*, 11(2), 605-624.
- Koç, E. S. (2016). Türkiye’de ilköğretim programlarının değerlendirilmesine yönelik yapılan lisansüstü tezlerin incelenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 16(1), 198-216.
- Millî Eğitim Bakanlığı. (2018). *Hayat bilgisi dersi öğretim programı (İlkokul 1,2 ve 3.sınıflar)*. Ankara.
- Millî Eğitim Bakanlığı. (2009). *İlköğretim 1, 2 ve 3. sınıflar hayat bilgisi dersi öğretim programı ve kılavuzu*. Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü.
- Narin, D. (2007). *İlköğretim hayat bilgisi dersi öğretim programının vatandaşlık bilgi, beceri ve değerlerini kazandırmasına ilişkin öğretmen görüşleri*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Anadolu Üniversitesi, Eskişehir.
- Nas, R. (2006). *Hayat bilgisi ve sosyal bilgiler öğretimi* (3. baskı). Bursa: Ezgi Kitapevi Yayınları.
- Orhan, U. G. ve Öztosun Çaydere, Ö. (2021). Türkiye’de uzaktan eğitimde müzik alanında yapılmış lisansüstü tezlerin incelenmesi. *Online Journal of Music Sciences*, 6(1), 101-117.
- Öner, G. ve Öner, D. (2017). Sosyal bilgiler eğitiminde coğrafya konuları üzerine yapılmış lisansüstü tezlere yönelik bir analiz ve bibliyografya çalışması. *Boğaziçi Üniversitesi Eğitim Dergisi*, 34(2), 13-34.
- Özenç, E. G. ve Özenç, M. (2013). Türkiye’de üstün yetenekli öğrencilerle ilgili yapılan lisansüstü eğitim tezlerinin çok boyutlu olarak incelenmesi. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 171(171), 13-28.
- Özgat Tatan, O. (2021). Yabancı dil öğretiminde oyunlar ile ilgili Türkiye’de yapılmış lisansüstü tezlerin incelenmesi. *Hacettepe Üniversitesi Yabancı Dil Olarak Türkçe Araştırmaları Dergisi*, 6, 33-50.
- Öztürk, T. (2015). Öğrencilerin hayat bilgisi dersi öğretim programındaki temel becerileri kazanmalarına yönelik öğretmen görüşleri. *Eğitim ve Bilim*, 40(181), 271-292.
- Polat, H. (2017). Türkiye’de 2005-2017 tarihleri arasında hayat bilgisi dersi ile ilgili yapılmış lisansüstü çalışmalar üzerine bir değerlendirme. *Electronic Turkish Studies*, 12(33), 337-360.
- Sönmez, V. (2010). *Hayat bilgisi öğretimi ve öğretmen kılavuzu* (6. baskı). Ankara: Anı Yayıncılık.

- Şahin, M., Gögebakan Yıldız, D. ve Duman, R. (2011). Türkiye'deki sosyal bilgiler eğitimi tezleri üzerine bir değerlendirme. *Sosyal Bilgiler Eğitimi Araştırmaları Dergisi*, 2(2), 96-121.
- Şimşek, H. (2009). Methodical problem in the researches of educational history. *Ankara University Journal of Faculty of Educational Sciences (JFES)*, 42(1), 33-52.
- Tay, B. ve Baş, M. (2015). 2009 ve 2015 yılı hayat bilgisi dersi öğretim programlarının karşılaştırılması. *Bayburt Eğitim Fakültesi Dergisi*, 10(2), 341-374.
- Türk Dil Kurumu. (2011). *Türkçe sözlük* (11. baskı). Ankara: Türk Dil Kurum Yayınları.
- Ulubey, Ö. (2013). *1924-1926 İlkemektepler Programları*. Cumhuriyet'in ilanından 2013'e öğretim programlarının analizi, hayat bilgisi örneği (s. 25-31) içinde. Ankara: Yargı Yayınevi.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2011). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (8. baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık.

Extended Abstract

Introduction

The capabilities of this era throughout the world and in Turkey follow the cumulative advancement of knowledge and technology and how and how countries should take part in the curriculum as well, in Turkey as a whole. Knowledge of Life Science Studied in Grades 1, 2, and 3, 1926, 1936, 1948, 1968, 1998, 2005, 2015, 2017 and 2018; Thai and Head, 2015). As of 2005, it is to help the 2009 Life Information Program achieve their basic life skills (Öztürk, 2015).

The 2009 Life Science Information Program included nine coaches for teaching staff and a total of 14 basic skills based on life information. basic concepts of e-mail, research, communication, problem, use of information technologies, entrepreneurship, correct, effective and beautiful use of Turkish, self-governance, basic concepts and themes of science (MEB, 2009). in programs which are currently in practice in the 2018 Knowledge of Life Programs; research, use of information and communication technologies, balanced nutrition, conservation of nature, entrepreneurship, observation, communication, collaboration, decision making, use of resources, self-preservation, self-preservation, national participation, time management, and career awareness (MEB, 2018). These skills were included in the Life Science Information Programs for 2015 and 2017. Although it was not explicitly stated in the 1924 Life-Knowledge Program.

Method

This research has adopted the Intel research approach and is designed using one of the Intel research methods, the document review method. A document review can be a standalone research method and can also be used as an information source in qualitative research (Lightning, 2009). The document review also refers to a systematic process for analyzing materials found in print or electronic media (Bowen, 2009). This research also aims to systematically review postgraduate theses that are covered by research.

Data Collection and Analysis

A thesis review form was prepared by the researchers for the study of 31 graduate theses. On this form; the author's gender, year, thesis type, college, institute, nursery, advisory title, research pattern, research model, study group, and skills studied were 11 topics. The research data was obtained systematically by this form.

Data Collection Tools

When selecting sampling in the research scope, the criteria sampling method is preferred from the intent sampling methods. In criteria samplings, the sample is selected based on a specific continental (greater-than-native and Turkish). 2009). In this study, the benchmark is the work on skills in the knowledge of life. The National Thesis Center was used to select post-graduate theses to be examined in the study. In the thesis title field, the word "Life Info" was searched and the 229 post-graduate theses were examined individually. These theses have been studied in 31 theses of research that have been found to relate to skills.

Data Collection and Analysis

The research data has been analyzed using the methodology of illustrative analysis commonly used in qualitative research. The use of this analysis method is to ensure that the data is presented in a summarized and interpreted manner (Lightning and Lightning, 2011). The data analyzed is presented in the findings section of a total of nine tables, giving percentage and frequency values.

Findings

21 of the trials (67.7%) were conducted at the institute of education sciences, 9 (29.1%) at the institute of social sciences, and 1 (3.2%) at the institute of postgraduate education. These dissertations were carried out in twenty different universities. Top thesis in the field concerned; It took place at the universities of 9 Eylül (4), Anadolu (3) and Gazi (3). The fact that 31 of the post-graduate theses were conducted at 20 different universities suggests that the study of skills in the knowledge of life education was widely publicized.

It can also be explained by the fact that all three universities with the most dissertations are established universities in Turkey, especially in the area of classroom education. The fact that only one post-graduate thesis has been performed in this area in 13 universities is considered a lack of interest. The study found that the most preferred working groups were the study group; elementary school students (14) are classroom teachers (10) and elementary school students (4). This can be explained by a larger emphasis on experimental research. Experimental research into the affordability of skills has naturally been conducted with students.

Conclusion, Discussion and Recommendations

This study examined postgraduate theses on skills in Life Info education. Dissertations about skills in different courses and areas can be examined.

It's clear how the Life Information course is a suitable subject for skills training. So it's important to encourage people to do research in skills.

This study examined postgraduate theses. Other scientific studies (e.g. article, paper, etc.) may also be conducted.

Classroom education is a new field of specialization compared to basic science. Thus, studies of skills in this area, especially at the doctoral level, are thought to contribute to the field.